

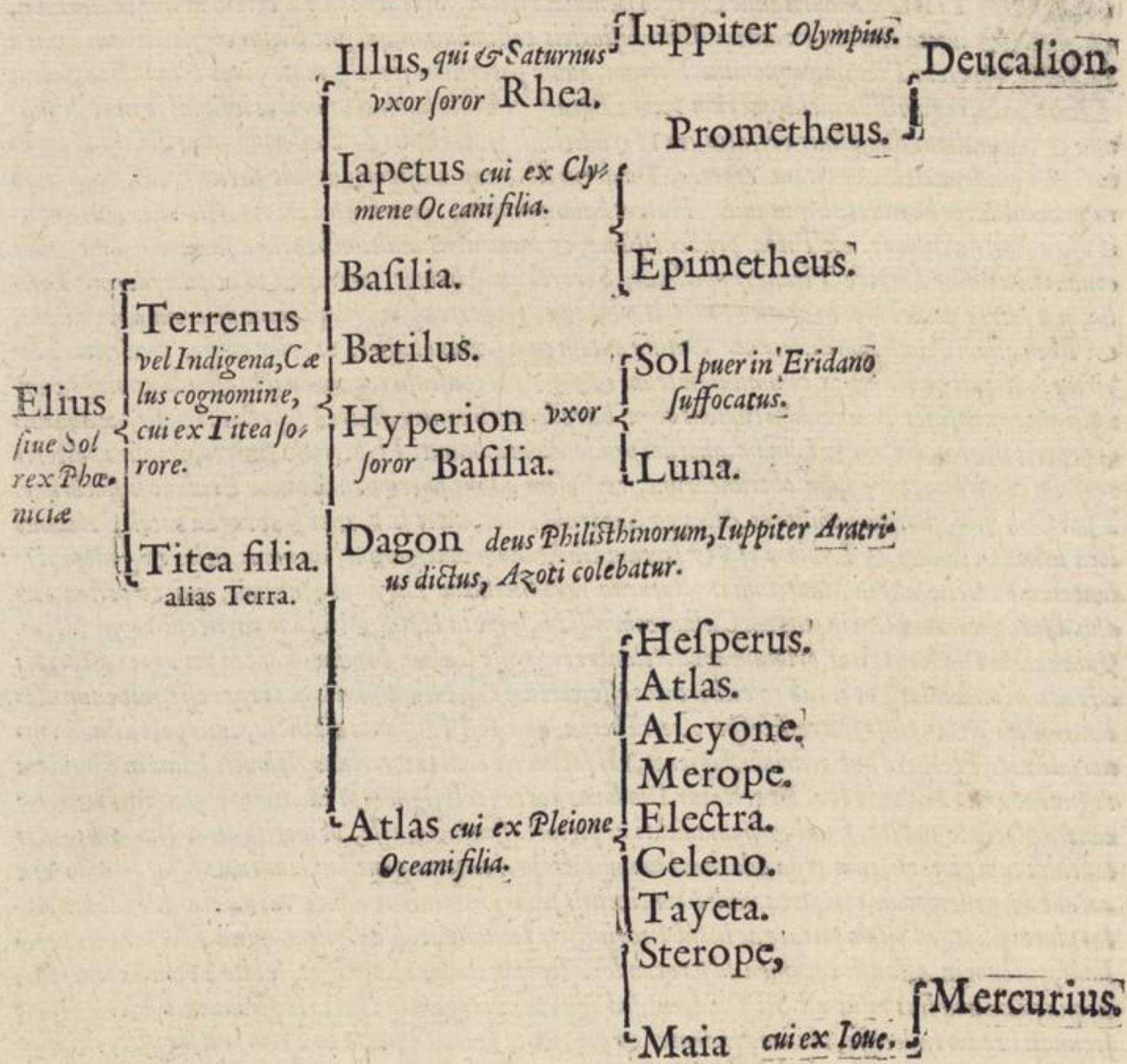
P R A E F A T I O

in
'Atlantem.'

Atlas rex Mauritaniae Gregio stemmate natus, patrem habuit Terrenum siue indigenam, iuxta Eusebij ex antiquissimis historicis testimonium, qui fuit Cælus cognominatus, & matrem Titeam, cognomine Terram, avum paternum simulq; maternum Elium siue Solem regem Phœniciae, qui cum uxore Beruth in Biblio habitabat ambos insigniter in Astronomia & naturalibus disciplinis versatos, ita ut eruditionis gratia Solis & Cæli nominibus digni haberentur. Et quidem Atlas, ut citant veteres, Diodorus lib. 4. cap. 5. astrologus fuit peritissimus, deq; sphæra primus inter homines disputauit. Fratres habuit multos, quos Cælus ex diversis uxoribus genuit usq; ad 45. quorum 17. ex Titea prudentissima, & hominibus multum benefica fœmina habuit, quos communis nomine à matre Titanes appellauit; Sorores quoq; habuit, inter quas præcipue fuerunt Basilia, quæ fratres omnes suos in gratiam matris educauit, proptereaq; magnam aiunt matrem appellatam, & Rhea quam Pandoram dixerunt. Basilia autem cum Cælus obiisset, ut prior annis, prudentiaq; & virtute reliquis præstantior, communis fratribus & populorū consensu regnum naclæ est adhuc Virgo, cum nulli antea nupsisset. Postmodum cupiens regni hæredem relinquere, fratri Hyperioni nupsit, ex quo duos peperit liberos, Solem & Lunam, quorum prudentiam admirati Hyperionis fratres, ne ipsius posteris regnum confirmaretur, ipsum obtruncarunt, & Solem adhuc puerum in flumine Eridano suffocarunt. Tum Cæli filij, quorum nobiliores Atlas & Saturnus erant, inter se partiti sunt regna patris, Atlantes loca iuxta Oceanum, & Lybiā usq; & fretum Gaditanum contigerunt, ubi mons Atlas & gentes Atlantes ab eo dictæ sunt in Mauritania. Saturno vero Sicilia ac Libia obuenerunt, qui & postea ex eis suis ob tyrannidem in patrem Cælum commissam, fugit in Italiam, ibi à Iano particeps regni factus. Quia autem Diodorus citat, primum apud Atlantes regnasse Cælum, hominesq; antea per agros dispersos ad cætum condendasq; urbes ab eo exhortatos esse, certum est, antiquissimos hos reges esse, fuit enim Atlantis filius Atlas, pulso fratre Hespero, rex Iberiae, quæ post Hispania est dicta, anno post diluvium universalis 738., Hespero in Etruriam fugiente, ubi factus est Iani tutor. Annus Atlantis Elius in Phœnicia regnabat anno à diluvio 662. Et testatur Diodorus hos reges insignem prudentiam ex natura rerum & contemplatione naclos, simul & humanitati ac pietati assuefactos esse, ut merito dicat Diodorus, Atlantides tum pietatis, tum erga aduenas humanitatis præ cæteris gentibus laudem tulisse, quando vix 22. aut 23. generatione completa, multæ continentis partes hominibus adhuc vacuae erant. Habuit Atlas plures filios, sed unum pietate ac in subditos iustitia humanitateq; insignem, quem Hesperum appellauit, qui cum in Atlantis cacumen ad scrutandos astrorum cursus ascendisset, subito à ventis corruptus, nequaquam amplius visus est. Sic Diodorus; sed ego ut dixi regem in Iberia fuisse inuenio, adeoq; ventis secundis in eam traieciisse, ubi ita prudenter & pie vixit, ut cum à fratre in Etruriam fugisset, ob insig- nem sapientiam & prudentiam, in Iani tutorem & regni administratorem sit constitutus, quæ munia frater eius Atlas post Hesperi mortem suscepit. Hunc Atlantem tam insignem eruditione, humanitate ac sapientia virum mihi imitandum proposui, quo ad ingenium & vires suppetunt, Cosmographiam veluti ex alta animi specula contemplaturus, si forte aliquid veritatis in rebus nondum percognitis rimari possum, quod ad sapientiae studia conferas. Et ut Cosmus omnium rerum numerum, species, ordinem, harmoniam, proportionem, virtutes & effectus continet, ita à creatione incipiens, partes eius omnes, quatenus methodica ratio postulat, iuxta creationis ordinem enumerabo, & physicè contemplabor, quod causæ rerum innescant, ex quibus scientia constat, ex scientia, sapientia, quæ ad bonos omnia fines dirigit, ex sapientia prouidentia quæ finibus facilem viam præstruit: hic erit mihi scopus omnium, deinde de suo ordine tractabo cælestia, mox astromantica, quæ ad diuinationes ex astris pertinent, quarto elemantaria, deniq; geographicæ, sic totum mundum tanquam in speculo proponam, ut ad inueniendas rerum causas, sapientiam & prudentiam assequendam, sint aliqualia rudimenta, & lectorem ad altiores speculationsesducere possint.

STEMMA ATLANTIS

*Eusebiī præparatione Euangelica lib. 1. cap. 7. quod ille annotauit ex Sachoniatone Phœnicie
historico, à Philone Biblio ad verbum verso. Et partim ex Diodoro Siculo.*



3

DE
MVNDI CREATIONE
Ac
FABRICA
Liber.

Prolegomenon Fabricæ mundi
Caput primum.

Intentio totius Cosmographiae.

AX I O M A est omni menti opificium huius mundanæ machinæ aliquomodo inspici-
enti, Deum ipsius autorem immensæ potentia, sapientia & bonitatis esse, ac de potentia
quidem dubitare est impossibile, ei qui ex nihilo conditum, non æternam eius materiam
crediderit. De sapientia vero & bonitate si cui nondum plene apparet, neendum confide-
rato ornatu & laudatissima, exquisitissima, sapientissimaque dispositione fabricæ, is no-
biscum eam perscrutetur, donec ipsamet operis unde quaque (quatenus ex ipso Dei verbo, & manifesta
rerum experientia licet) perspecti contemplatio persuadeat. Id enim molimur, dum Cosmographiam
tradimus, ut ex mirabili omnium rerum in unum Dei finem concordia, & ex inperscrutabili in compo-
sitione prouidentia, infinita Dei sapientia, & inexhausta eius bonitas conspiciantur, quo ad venerandā
eius maiestatem, colendam amplexandamq; eius diuitem bonitatem, perpetuo feramur. Affulgeat lux
eius intellectu nostro, & mentem ad veram hanc sapientiam dirigat. Itaque immensa illa Dei bonitas
suam intra se gloriam, præ nimia exuberantis fœcunditatis parturitione, continere non poteris, homi-
nem voluit creare, cui suam gloriam communicaret, quem cum sua sapientia corpore amiciendum,
qualem videmus & prima eius creatio exhibet, conciperet, mundum hunc quem contemplandum sus-
cepimus, & partes eius ad hominis sic constituti, usum necessarias, in eum quem videbimus ordinem, na-
turam & proportionem, iuxta ideam eius ab æterno conceptam, per omnipotentiam suam condidit
atque digessit. Primus igitur finis operum Dei, primaque intentio est, communicare gloriam suam,
proxima hominis creatio, tertia reliqui mundi dispositio, postremus hic intentionis scopus initiu fuit
operis, à cuius primo exordio mundi descriptionem auspicari oportet eum, qui utiliter ipsam ad philo-
sophiam extendere volet.

Solent curiosi homines interrogare, quid fecerit Deus antequam mundum conderet, quomodo &
ubi tum erat, cum nullus esset locus ac tempus, cur non multis seculis prius orbem condiderit, cur ho-
minem non ita perfecerit ut labi nequiret. Huiusmodi temerarijs parumque argutis questionibus fa-
cile respondebit, qui æternæ Triadis cognitionem (quanta ex sacris literis & opificio ipsius acquiri po-
test) habuerit, ac temporis & loci veras definitiones collegerit. Veruntamen non est digna talium ho-
minum insulsa & irreligiosa protervia, cui respondeatur; religio enim est de occultis Dei iudicijs & con-
filijs, quæ ad abditam eius & inscrutabilem sapientiam & maiestatem pertinent inuestigare latius, quæ
nobis verbo suo dignatus est reuelare, & de ijs quæ extra & ante mundum, quæque supra hominum sunt
captum disputare, summa temeritas est & stultitia, cum enim opiniones tantum, non scientias gignant,
non possunt sapientiam adferre, sed citius exoticas doctrinas, quæ veritatem rerū labefactant, inducere.
Quamobrem satis sit nobis, à rebus aut sensu, aut certa historia notis, rerum verarum scientiam petere,
non opinabilem, quorū non est scientia, sic enim non aberrabimus, si modo iusto ordine progrediamur

Prolegomenon Fabricæ mundi
Caput secundum.

De Deo omnium principio & effectore secundum Platonicos.

PVLCHERRIME PLATONICI ex communione specierum, quæ in rebus perspicitur, & ordine earum ad
Vnum ipsum primum omnium principium ascenderunt, hoc est (vt Pauli filium sequamur) e or-
dinatissima rerum omnium dispositione & harmonia prouidentiam aliquam circa res ipsas existere
vt cunq; perspicientes, dum eas alicuius opera esse intelligerent, ac proinde ad creationem earundem
meditandam atque afferendam pertraherentur, eò peruererunt. Verum cum ab Vno illo ad opera ipsa
descendere vellent, in modo & ordine creationis hallucinati sunt. Primum quod ponant, intellectum
sive mentem mundi fabricatorem, extra ipsum Vnum, & plane ab hoc distinctum atq; aliud. Deinde
quod materiam, cum ipsam simpliciter ab omni forma separant, intelligent nullius Ideæ progeniæ esse

Idea

a 2

C R E A T I O N . I S . M V N D I

Ideæ enim species sunt siue formæ, quæ non nisi formas generare possunt, ac proinde increatam quoq; ipsam & æternam necessario intelligant. Hic error inde natus est, quod materiam susceptibilem tan-tum formarum crediderunt, ac nullam cùm formis naturæ communionem habere, ideoque in ipsa for-marum semina esse, & ex potentia eius per opificem posse educi, ne per somnium quidem semel cog-i-tarunt, vnde & perpetuum aliquod formale principium extra materiam constituere coacti sunt. Idem & extra Vnum, diuersumque ab illo constituere hac ratione induiti sunt, quod cum Vnum illud & pri-mum omnium principium, nimis ad viuum ab omni entis natura & conditione resecarent ac spolia-rent, perperam metuentes ne compositum quid illud faciant, aliud extra Vnum quæsuerunt rerum principium, ab uno quidem genitum, sed distinctum tamen essentia, & naturæ proprietate à quo solo tan-quam patre primum & immediate rerum formatrix virtus, & exemplar opificij mundani esset ac depen-deret, cuius doctrinæ vestigia insequutus Valentinus alia insuper deliramenta addidit, etiam modum commentus quo Vnum, quod Proarchen & Bythum vocat ad generationem Mentis processerit, & per intermedias deinceps generationes, aliquot tandem ad materiae & rerum omnium creationem deducens, nec non prodigiosam Pythagoræ philosophiam intermiscens, quem sequuti discipuli nihilofanius docuerunt, vbiique plus quam Anilibus fabulis veritatem conspurcantes & obscurantes. Sed cum horum infania sua fatuitate exsibletur, ad Platonicorum potius theologiam & mundi originem respi-ciendum est, quæ, quod præ omnium gentilium philosophia diuina sit, & maxime ad veritatem Mosai-cæ traditionis accedere videatur, facilius abducere à recta & sacra philosophia potest. Quapropter eius summam breuissime proponentes, veram rei ex adytis scripturæ & naturæ narrationem opponemus, hanc rationibus consequenter confirmatur, illa verobi erronea est, reprobatur, ne sub specie sacra-tioris theologiae, per inanem philosophiam ad latentē falsitatem fascinentur oculi intellectus nostri, & à veritate rerum abducatur, simul quoque vt innotescat omnibus nullam fuisse vñqua m tam san-ctam apud ethnicos scolam, nullum tam ardens studium, nulla adeo præclara ingenia, quæ ipsam veri-tatem rerum sua industria assenti potuerint, postquam qui religiosissimi omnium fuerunt Platonici, & ipsi longe aberrarunt, & ceteris longissime aberrandi materiam dederunt, ac proinde gratias aga-mus vni soli Deo, qui & principium, & creator, & animator, & conseruator, & finis opificij mundani est, quod mundi veram fabricam, principium & fontem vniuersæ philosophiæ ac veritatis, nobis digna-tus sit per Moysen & Prophetas alios reuelare.

V num siue Bonū. Itaque Platonicorum theologiæ hæc summa est, Vnum, Mensem, & Animam, quæ in fabulis nomi-nantur Cœlum, Saturnus, Iuppiter, tria in diuinis ponunt principia, ordine se inuicem consequentia. Primum omnium, quod ipsis est Deus primus & summus, Vnum vocant, propter simplicissimam sim-plicitatem, & Bonum, propter exuberantissimam fecunditatem ad generationem, & sui communicatio-nem procluem. Hoc scribunt nec ens esse, nec essentiam, nec intellectum, nec bonum adiectiuè, nec in-telligere ne scipsum quidem, nec vivere, nec moueri, sed super omnia hæc esse, hoc est fontem & prin-cipium esse entis & essentiæ, intellectus & intelligentiæ, vitæ ac motus, & omnium quæ præter ipsum primum omnium & supremum principium cogitari possunt. Rursum nihil in se habere, & diuersum esse ab omnibus, in seipso consistere nec misceri sequentibus, adesse tamen omnibus, & omnia ab illo contineri, similiter vbiique esse, & tamen nusquam, hoc est nullius loci indigum esse, nec etiam intrinse-cus neque extrinsecus, finitum siue determinatum esse, esse autem omnium potestatem, & quidem om-nium potentiarum potestatem maximam, non tamen omnia esse, sed super omnia.

Hoc Vnum siue Bonum sua exuberantia parturiens, non cogitatione ad hoc annuente, neq; consi-lio aliquo, neque voluntate decernente, neque vlo pacto motum, sed manens in habitu proprio, ex ipsa sibi infita perfectione, comitante intrinsecus actu potentiali, siue efficaci potestate, radium creat & effundit eo fere modo, quo sol idem & immotus manens lumen circumfundit, qui radius quatenus ex illo manente statim hoc existit, ens efficitur, quatenus vero naturaliter ad suum parentem conuertitur & quasi mouetur sit viuens, vnde corroboratus & potestate impletus ac perfectus ex eadē per semet ditescit intelligentia, & sit Mens, & Intellectus, tum patrem suum ipsum respiciendo, tum se in se con-uersus, intelligens. Quia porro dum se inspicit potestatis siue conscientius, quantum illa valeat, in qua ni-mirum vigeat virtus essentiarum omnium genitrix, ipse sibi essentiam suam hactenus indefinitam at-que indeterminatam definit, ac veluti explicat, non aciem intendendo, aut cogitatu discurrendo, quasi quiquerat quod nondum habet, aut scire studeat quod ipsum latet, sed vñico vigilique perpetuo siue in-telligentiæ actu, actu inquam siue essentiæ intimo, potestat em suam semper in spicendo, & quæ sine adhibita intelligentia latuissent determinatè cognoscendo, sic inquam Ideas siue species omnium rerū formatrices, quas intelligibiles vocant Deos, intelligendo concipit, ac quodammodo gignit, distinetas quidem formalis ratione, sed essentia adhuc easdem, & veluti multa vnum existentes, non inquam vñū & multa, sed vnum multa, vt vult Parmenides, propter minus numerosam vnitatem in mente, quam quæ est in anima, atque vt intellectus est plenus potestate vna ab Vno accepta, ita pariter plenus Idea-rum siue formarum omnium, vnum cum illis idemque manet, omnia in hocentia existens, ea que vera, quia immutabilia & æterna, quæ protinus vt à se & in se genita sunt, tanquam Saturnus quidam absor-bet nec sinit apud R̄heam enutririri, hoc est non sinit in materiam & naturam rerum caducarum labi, sed in se omnia indissolubiliter, & impartibiliter complectitur & seruat, & in vno quodam omnia possidet, omnibus etiam & vbiique præsens, non tamen in illis, sed illa, in ipso sunt, vt ab eo dependentia & in eo consistentia. Et cum sit Intellectus vnum multa, hoc est vnum quidem existens in se toto, & in essentiæ identitate, siue vnitate impartibile, at secundum partes semper simul & intro manentes, alteritate tan-tum

PROLEGOMENA.

tum quadam in seipso distinctus, non est circa sequentia entia partibilis, sed perpetuo secum manens veluti & Vnum in sequentia non distribuitur. Non enim secundum alteritatem illam suam internam in multa distinctum effunditur, sed vnum tantum secundum rationes seminales, iam actu & essentialiter simul multa existens, procreat, Animam videlicet, de qua mox dicemus. Hunc Intellectum vocant. Magnum Deum, & secundum Deum, quinetiam non aliquem, sed omnem Deum, à quo vide licet ut primo & omni ente solo, immediate omnia entia, ac proinde omnes Dei essentiam suam sorti antur. Vocant & verbum Dei, & actum productum ipsius Boni & item imaginem Dei, quod genitoris bonitatem prægnante vertate & dignandi propensione pro viribus imiteratur, quas vires cum à genitore accipiat, usque adeo illi cohæret, ut alteritate quadam solum videatur ab eo discretus. Et Plato Ideam quoq; vocat, quod exemplar vnamque indiuisam omnium speciem in sua essentia comprehendat. Vocat & causam & mundi artificem, quod primum ens factus, omnium deinceps entium parens sit.

Huius Mentis progenies est Anima mundi, tertius Deus, non aliter inde egressus quam illa ex Vno, est enim ipsa Menti verbum, est lumen Mente mundi fabricatore effusum, est actus & quidem tota extra productus & vita viuificans inferiora, quemadmodum intellectus hanc viuificat, ipse ad Vnum conversione viuificatus; & quemadmodum Ens ad genitorem suum respiciens, intellectus euadit, ita & Anima Mente intuens, Ratio fit ipsius intellectus, lumen atque vestigium, semper inde dependens, & inde quidem illi coniuncta, inde vero inferiora comprehendens, vnum & multa simul existens sc. secundum Parmenidem: Vnum quidem, quia sub vna communis essentia intellectuali rationes omnium formarum suscipit, atque impletur, dum in patrem Intellectum respicit: & simul quoque multa, quia dum in se conuertitur, rationes seminales omnium formarum singulatim concipi, & ordine enumerat, ac præ nimia fecunditate partuendo, intus incalescens ipsa sanguinat, iisque ad generandas in Materia formas, videlicet ad creandum sensum in animalibus, naturam vegetativem in plantis, motum in cælestibus corporibus, & quicquid præterea est, quod ad ordinem, speciem, naturam, proportionem, & motum rerum pertinet, motus initii præstat. Itaque sic in sua essentia constituta anima, cum ut Vnum & Intellectus, ipsa quoque ubique sit, & in omnibus adsit, non potest non singula in hoc mundo visibili ordinare, disponere, vegetare, animare, & vnumquodque ad proprium suum esse & formam, veluti incubando perducere; verum non ut Mens in se manet impartibilis, sed egreditur quodammodo ad singula corpora, illisque alio quolibet loco aliter insinuatur, videlicet secundum cuiusque Speciei rationem, non quidem in partes à se mutuo diuisas distributa. Tota enim & secundum substantiam essentiamque pariter omnem indiuisa, ubique & in singula simul est, sed per seminales & specificas rationes, quæ multæ & variae sunt, alibi aliter suas vires exercendo operatur, & sui simularia, videlicet species in rebus facit. Quare tametsi in sua essentia, vna & simul multa sit, & per huiusmodi seminalium & specificarum rationum diuersum inflatum fiat diuisibilis, non tamen propria ad diuisionem necessitate hoc fit, ut quæ tota secum perpetuo manet, sed quia corpora diuisibilitate propria indiuisibiliter eam accipere nequeunt, ut partitio hæc corporum non Anima passio sit, ad necessitas.

Hæc tria in diuinis principiis, hoc quo narravi modo Platonici describunt, ac primum quidem eorum non concedunt, aut actum esse alicuius (ut neque debet) aut aliquam actionem habere, esse tamen potentiale, id est actus proferendi potestatem, retenta Vnius simplicitate concedunt. Intellectus autem actum esse ab uno emanantem. Animam quoque actum ipsius intellectus, & vtrumlibet horum differentiæ ab illo à quo effluxit. Mainus item ac melius esse quod gignit, illo quod à se gignitur, id est que Intellectum minorem ac deteriorem Vno esse, meliorem autem ac Maiorem Anima, & similiter Animam speciebus à se productis. Hæc fere sententia est vniuersæ Platonicorum theologiae, cui hanc sequentem veriorem opponimus.

Prolegomenon Fabricæ mundi Caput tertium.

Vera de Deo eiusq; Trinitate, ex scripturæ adytis confessio.

VNUM nobis Deum, sub tribus hypostasiis distinctis, at non à se mutuo diuisis & separatis, proponebit verbum Dei, quarum quelibet suas habet proprietates, quibus à reliquis distinguitur. Sunt autem Pater, Logos siue Filius, & Spiritus sanctus, ideo vnum existentes, non quia vnius sunt essentia, ut homo homini, sed quia vna numero sunt essentia, quippe cum à se mutuo sint inseparabiles, totaq; essentia Patris latens, velut aeterna generatione in Logon eradicet, ita ut Logos sit lucidus character & expressa Patris essentia, eademque essentia à Patre per Logon in vniuersum mundum splendeat, qui splendor Spiritus sanctus existit, vna est omnium trium deitas, omnipotentia, virtus, sapientia, bonitas voluntas, nec modo tria vlo modo dici possunt, quia vna numero sit omnium vis & potestas, & actio, ut Logos ipse nos docet Iohan.17. sic Patrem alloquens: Mea omnia tua sunt, & tua mea. Item Pater in me manens ipse facit opera. Iohan.14. & Ioh.5. Pater meus usque modo operatur, & ego operor. Per Spiritum sanctum quoque Patrem & Logon omnia operari passim in scripturis sanctis patet. Et Sap.1.dicitur Spiritus sanctus orbem terrarum repleuisse, ita ut omnium triū sit vna communis operatio, sed secundum personalem proprietatem, aliter à Patre, aliter, à Filio, aliter à Spiritu sancto procedens. Itaque non tres Deos, neque tria rerum principia ponimus, quemadmodum Plato, sed vnum indiuisum.

C R E A T I O N I S M V N D I

uisum, secundum se totum ubiq; præsens, ex quo per quod, & inquod creata sunt omnia, existens quidem sub triplici ratione, sed in identitate essentia, distinctum quidem in tres subsistentias siue personas, sed neque essentia differentes, & à se mutuo diuisas, neque consequenter ordine minores aut deteriores, vt Platonici volunt, sed per omnia æquales diuinitate, æternitate, potentia & efficacia, quarum singularū essentia proprietas, non magis nec minus vnius, quam alterius, sed æquè omnium ad cuiusvis rei creationem necessaria est. In omni enim opere faciendo, tria hæc operanti requiruntur, potentia siue principium actus interni, actus internus siue operis conceptio & dispositio, & actus egrediens. Quemadmodum in igne principium calor est natura siue forma ignis, actus illius est calor internus. Actio siue egrediens actus est calor inde emanens. Et in anima est principium & potentia motiva, est dispositio siue voluntas ad mouendum, est denique motus ipse.

Quoniam vero neque fortuitò neque per ignorantiam modum tentando & inquirendo, neque insipienter Deus hunc mundum condidit, sed summa prudentia & sapientia, negari non potest ipsum ab æterno exemplar quoddam determinatum futuri mundi, & ideas operum singulas concepsisse, verum non in Logo eas inchoamus, vt Plato, sed in Logi parente, cum omnia quæ habet filius à Patre habeat, quamobrem in Patre velut seminarium rationem mundi ponimus, in filio vegetantem vim, in Spiritu sancto vim productricem & anima tricem, quæ cum illo ex Patre procedens, & per Filium effusa in opus progradientur. Igitur Spiritus in Deo exuberans omnipotentem inexhaustamque venam Patris exuscitat, & immensam fecunditatem Filii, veluti ad germinandum prouocat, atque per eius Spiritus viuiscam spirationem Pater mundum seminali ratione & modo concipit, conceptum Logo tradit ut pote qui Patrem ad amissim exprimit, ex filio iam actu producitur mundus, non producitur autem nisi mediante Spiritu tanquam vehiculo, per quod mundus in partes suas diffunditur, & in singulis iuxta propriam cuiusque ideam animatur, comitatur item Spiritus opificium per omnia semper, ut quod ipsius imprægnante actiuitate conceptū & viuifica motione formatum, eadem etiam conseruari debet, non autem sic comitatur singula ut in partes diuidatur, sed eo modo indiuisibiliter, quò recte Platonici animam mundi singulis adesse pronunciant. Neque etiam pars eorum fit, ut propria eiusque anima aut forma euadat, sed totus secum & per omnia manens, præsens, & ab omnibus diuersus ac separatus, omnia semel ex potentia Patris per Actum Filii in suam quæque essentiam & speciem format ex materia essentia gradatim perficiendo, iuxta exemplaris rationem, & omnia deinceps iuxta legem à Patre conceptam struat.

F A B R I C A E M V N D I

Caput primum.

De sapientia Creatoris.

CO S M O graphiam tandem beneuole Lector aggressurus, ut tam diuinam & grauem speculatiōnem decet, omnes animi vires impendere necessarium fuit, ut rerum creatarum omnium species & ordinem ob oculos ponerem, quo ad contemplationem vniuersi & sapientiam fabricæ mundi lectorem adducerem. Scriptum est enim psalmo 103. & 24. Omnia in sapientia fecisti. Est autem sapientia, causas & fines rerum cognoscere, quæ nusquam melius quam ex mundi fabrica ordinatissima, & secundum causas ordine annotatas à sapientissimo architecto deducta, cognosci potest. Ut enim creando naturam singulis indidit, ita etiam mox iniunctum officium præstiterunt, & ad consummationem rerum usque præstabunt. Quapropter nihil satius est, quam eius opificium, prout ab ipso autore factum est, & dictante Spiritu sancto à Moysi fideli in toto eius domo scriptum est, peruestigare & rimari omnibus ingenij viribus. Neque enim hic facile errabimus in causis rerum assignandis, cum naturæ leges primas & præcipuas vulgo notas contemplabimur, & similes inde effectus deducemus. Sic nihil certius est, quam grauia omnia deorsum ferri, levia sursum, nullum motum in rectum infinitum esse. Ex crasso quod subtilius est, evaporare, unde in centrum colligi grauia, mundum sphæricum esse, & omnium partium eius ordinem, & subtilitatis ac nobilitatis differentiam colligimus. Ex ordine rerum & causis finibusque demonstratis, Philosophorum veterum errores circa principia rerum & circa naturas facile reprehendemus & conuincemus, ut veritas inconcussa stabiliatur in hominum animis, & non amplius fluctuant opinionum veritate, & ambiguis rationibus quoquo modo persuasibilibus seducantur. Sic mira panduntur in cœlestium corporum situ & natura, quæ haec tenus non satis inquisita nec explorata fuerunt. Sic multa in elementis haec tenus desiderantur, quæ diligentí studio & arte à doctis viris indagari possent, adhibita ad mundi fabricam doctorum virorum per diuersa regna sparsorum, obseruatione & obseruandorum lege. Sic de incremento, decremento, & fluxu maris admirando, & causis eorum aliiquid tandem certi indagaretur. Sic de nauigandi arte, in qua adhuc quædam non exigua desiderantur, latius inquireretur. Sic tandem vniuersa geographia, magno Principium & totius orbis commodo absolucretur, quæ usque adeo est necessaria, ut neque mercatores ad nobilissimas ditissimasque regiones accessum habeant, ut cum gentibus vndiq; contractent, & Christianis omnes terras familiares faciant, neque Principes de suis ditionibus aliquid certi & solidi statuere possint, nisi operose & paru fidelibus subinde ministris, quia desunt tabulae, oculati totius ditionis & situum testes. Ego ante annos aliquot huius operis initium feci à regionibus in nostra hac parte desideratissimis, quibus nunc Septentrionali-

um ac

um ac Sarmaticarum tabularum primum nostræ Geographiæ tomum præpono, eo proposito, ut totum tandem orbem per tomos describendo absoluam, quod (Domino vitam & sanitatem tribuente) pro viribus conabor.

FABRICÆ MUNDI

Caput secundum.

De principio creationis & de creata materia.

Primus Dies incipit.

PAULO ante Mosis ætatem natus fuit Saturnus, & ante illum alij gentium Dñs, qui cum rerum natura pralium studiosi, variorum dogmatum essent inuentores, multas proculdubio hæreses induxerunt, quæ postea inter philosophos de principijs rerum disputantes, plurimum inter se differentes sectas produxerunt. Itaque veram de ijsdem principijs enarrationem instituens Moses, illorum erroribus ipsam antiquissimam veritatem opponit, eosque redarguit, cum ab ipsa omnium rerum materia (de qua in primis mendacissimè ex suo cerebro loquebantur) inchoans, totamque mundi fabricam absoluens, sic cap. 2. & 4. dicit. Ista sunt generationes cœli & terræ, &c. non illæ, quas insana hominum deliria somniant. Hucusque Mosi textum prosequemur, singula, quantum nobis dederit Dominus, expendendo. **I**N PRINCIPIO inquit, hoc est, cum nihil adhuc creaturæ esset, sed iam primum creationem inchoare statuisset diuina maiestas, determinatis consilijs & legibus, in primo inquam puncto aut momento existentiæ rerum, qui nihil adhuc rei est, sed initium tantum rerum, omni rei aut existentiæ conditione carens, in illo, inquit, momento temporis cœpit creare, & deinceps C R E A V I T D E V S, nulla præhabita materia, ex immensa & incomprehensibilissima potentia sua, informem, rudem, & indigestam massam, ex qua omnia deinceps mundi membra & partes deduxit. In hac materiæ creatione, vt in sequentibus omnibus, tria concurrere necesse fuit, potentia paternæ fœcunditatem, actusam prægnantemque Logi potentiam, & fœcundificam, impregnantem viuificamque vim Spiritus sancti. Ex potentia enim Dei, tanquam seminaria ratione, per fœcundificam vim Spiritus, material' initium existentiæ hauriens, à potentia auctiua Dei per imprægnantem vim Spiritus sancti, tanquam fœtus in utero formata & in esse deducta, à potentia denique viuifica & eductrice Dei exclusa, & in propatulum educta est. Sic unus idemque Deus omnipotens in triplicitatis suæ vigore ex nihilo, sine ullo assumptione subiecto, materiam omnium creandorum concepit, formatum & in lucem protulit, non prius operante patre, deinde Logo, postremo Spiritus sancto, sed simul indissunctim, inde sinenter conspirantibus & cooperantibus ipsis in unitate essentiæ diuinæ. Illud: IN PRINCIPIO: sic intelligendum esse vt exposuimus, testis est Esdras lib. 4. cap. 6. sic dicens: O domine loquutus es ab initio creaturæ tuæ, dicens fiat, &c. Enim uero per hoc quod dicit ab initio creaturæ satis indicat, initium siue principium illud non de filio Dei, sed de primo creationis momento dici, id conuincere cum præpositione ab, tū constructione vocum: initio: & creaturæ. Nam vt quis vocem: loquutus es, cum: creaturæ coniungat, res ipsa reclamat, nec dum existente creatura, cuius Deus loquatur. De autoritate porro quarti li. Esdræ non est quod ambigamus, cum perspicuum fiat, epitomen esse 70. libror. Esdræ, quos Picus Mirandulanus in apologia questionum se legisse testatur, annotatis etiam similibus plane rerum argumentis, cum ijs quæ hoc Esdræ compendio tractantur. Et veritas prophetiarum hoc libro contentarum, ac partim iam completarum, Spiritu sancto dictante primarium opus scriptum esse conuincat. Præterea cum (vt iam dixi) ex proposito contragentes scribat Moses, initium mundo ponens, non potest hic alter principium intelligi, quam nos interpretati sumus, nam si in filio creasse dicat (quanquam & hoc verum est) nec aliud velit, vnde sumetur argumentum contra mundi aut materiæ æternitatem, quum & ipsum principium sit æternum? omnino ergo de principio temporali loquitur Moses.

Per C A E L U M & T E R R A M hic non intelligit duo distincta, & differentia corpora quæ hodie cœli & terræ nominibus significantur, nondum enim cœlum, nondum terra extitit iuxta propriam formam, sed cœlum secundo die factum est, terra demum tertio die discretis aquis apparuit, & reliquæ mundi partes deinceps ordine ex massa primum creata educuntur. Intelligit ergo per cœlum & terram metonymicè primam illam informem massam, ex qua cœlum terraque formatæ sunt. Ad gentiles ipsi sermo est, quibus hoc cœlum & hanc terram quæ videmus, iam olim à Deo creata esse, quemadmodū dicturus est, testatur, vt iturq; nominibus rebusque notissimis, quo ad principium illorum cogitationes hominum conuertat. Voluit enim Moses deliramenta philosophorum, & falsam de æternitate mundi & materiæ doctrinam, hominum animis eximere, quod Deo suam gloriam restitueret, vt cap. 2. & 4. emphaticè admodum indicat. Quod porro cœlum & terram metonymicè pro eorum materia stimat, postulant sequentia epitheta: T H O H V & B O H V, quæ eidem massæ primum creatae tribuit, quod fuerit informis, vasta, inanis, solitaria, & vacua, eaque epitheta iam non celo & terræ, sed terræ tantum adiungit, sic lectorem à contemplatione perfectorum corporum, ad primam ipsorum materiam retrahens, neque vero iam terram ipsam in sua forma intelligit verum ipsum chaos indigestum & informe, terræ tamen vocabulo vtens, quia terræ quam cœlo similius viciniusque conditione erat. Quin & terræ vocabulum tandem rejicit, dum massam hanc describere pergit, vocatque T H E H O M, id est abyssum

abyssum. Ita sensim contemplantis mentem omni determinata rerum specie exutam, ad primam celi terræque materiam contemplandam cogit. Porro in abyssi vocabulo aliqualem huius primæ materiæ formam indicat, nimirum quod fuerit materia liquida & fluxilis, & quidem sine fundo, ut quæ per omnia sibi similis & æqualis fuit, quemadmodum aqua aquæ, lutum luto. Job item cap. 38. v. 38. prima hæc materia A P H A R appellatur, hoc est limus, quæ Deus initia rerum in solidam terram compegit, Cræcis etiam vetustissimis in hoc est limus dicitur prima omnium rerum materia. Et item chaos à x^o quod fusilis sit, quæ illius forma procul omni dubio à primis Hebreorum patribus & Moysi ad illos peruenit, mundoque innotuit. Limus igitur erat & fusilis materia moles illa primum à Deo creata, non diuersarum naturarum, sed vnius simplicis indiuisa substantiæ & formæ, habens in se virtutem seminariam terrestris formæ & aquæ & cælestis, omniumque, quæ ex ea massa formaturus erat Deus.

F A B R I C A E M V N D I

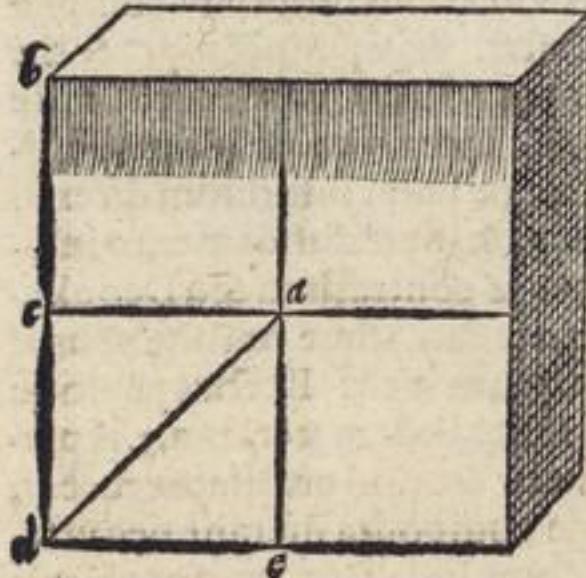
Caput tertium.

Ad quid creatum sit hoc chaos, & de eius fundamento, ac forma.

JAM quid ex hoc chao Deus intenderit facere, nunc postquam facta sunt omnia, facile intelligimus omnes, nimirum ut illud diuidat formetque in tot rerum species, quot ad mundi Oeconomiam sibi ab æterno propositam necessarias esse nouit, & singulis suam vim & legem naturalem semel indat ac stabilitat, ut immutabilis ad terminum usque rerum omnium præconstitutum permaneat. Porro cum solius hominis causa crearet reliqua, eiusque seruitio mancipari omnia, donec decursu temporis constituti genus humanum ad cæleste domicilium transferret, vt diuinus Paulus Rom. 8. eleganter differit, tali ordine prudentissimus architectus eadem creauit & constituit, vt subordinatis obsequijs, & consentientissima harmonia omnia homini inseruerent. Quæ harmonia in eo primum consistit, ut superiores causæ in inferiores principatum gerant, & effectus omnes à summis causis per medias atque imias progrediantur. Deinde & in eo, vt rerum omnium ad se mutuo iuxta causarum & effectuum consequentiam sit inclinatio & veluti amor quidam, quo inferiora respiciunt superiora, tanquam benefica, & superiora vicissim inferiora, quo aliquid ijs conferant. His duabus naturæ conditionibus fit, ut quantumvis contraria & dissidentia in imis rerum speciebus reperiantur, tamen in ordine quæque suo arctissime cohærent, & in prima causa tanquam centro concurrentes, iustum seruitum Deo creatori atque homini præstent, adeoque omnia inter se, iuxta proprium quæque officium consentiant. Sed de his postea latius. Illud in præsentia admonendus es lector, vt in rerum creatione diligenter obserues quo ordine, ex quibus, & quo modo, quibusq; medijs singula effecerit Deus, sic disces quid in omni oeconomia naturæ sit prius, quid posterius, quæ operum sint causæ, quæ singulorum generationes, proinde & rerum diffinitiones, & naturas, sympathias & antipathias, differentias in fortitudine & debilitate, nobilitate & ignobilitate, longuitate & corruptibilitate, aliaque plurima cognosces. Quicquid enim de natura rerum disputari potest, ab carum generatione, & primæ creationis ordine dependet. Qui potest capere capiat, difficultia quidem indagatu sunt multa, veruntamen & multa intentiore animi speculazione consequi licet, præcipue si Spiritus sancti inuocato lumine, gloriam Deo ex suo opificio studeas excitare. Multo hic alia naturalium rerum principia, multo alium naturæ operantis ordinem obseruabis quam à gentilibus philosophis est traditum, quippe suopte ingenio hæc mundi primordia, eo quo nobis à Moysi sunt tradita modo, percipere erat impossibile. Ad rectum curriculi nostri tramitem redeamus. Creato chao accurate cogitandum est, quid primum in eo fecerit Deus. Ante omnia fixus illi locus erat necessarius, vides enim grauissimum omnium corporum esse terram, cui hæc massa conditio vicinior longe erat quam cælo. Quod si fixum non accepisset locum, facile intelligis in infinitum prolapsuram fuisse, grauitate nimirum semper motum urgente. Atqui vt rerum principium hic obiter admoneā, obserua Deum ab ultimo & crassissimo elemento, ab inertissimo & informi penè suam creationem inchoare, & paulatim ad altiora, nobiliora, diuiniora que ascendere, obserua item, à solidiore & firmiore corpore initium facere, vt quæ ad vitam & perfectionem creaturarum pertinentia paranda erant, quæ fluxa & mobilia sunt omnia, vt inquam talia omnia firmum haberent subiectum, in quo colligarentur, fierentque stabilia. Terræ ergo & chao locum assignauit punctum unum in medio vacui, in quo conquiesceret, nec eum nacta ulterius motum intenderet. Hoc totius naturæ longe admirandissimum est miraculum, omnem intellectum & fidem excedens nisi astrorum ambitus, & orbis terræ circumnavigatio id ita esse conuincerent, quis enim alioqui credere queat tantum pondus in medio ambientis cæli pendulum hærere, & consistere posse? Et licet veritas fidem extorqueat, quis intelligat sine sustentaculo tantam tamque ponderosam molem ibi stare & conquiescere posse? quis fundamentum hic vilum, ubi nihil quod sustineat occurrit, cogitare potest? Merito igitur Jobum in amaritudine doloris sui secum disceptantem iubet Deus, si intelligentiam habeat, quod sit terra fundamentum dicere. Job:38. v. 4. Imperscrutabilis hic est Dei sapientia & incomparabilis potentia, neque ullam huius fundamenti rationem excogitare est possibile, nisi solam Dei voluntatem, quæ absconditas in ipso rationes & causas sequitur, cuique omnia absolute obediunt. Ut voluit ita factum est, voluntas eius materialiam ad omnia fabricanda & formanda idoneam exprimit, voluntas eius ex uno vnius formæ corpore, plura diuersarum formarum fingit, Voluntas eius corpora ex corporibus, formas ex formis deducen-

do, quod iners & nulla actiuitate prædictum est, paulatim in vegetam vim & efficaciam, in vitam, in motum, in sensum, & in intellectum deducit, & quod maximum est, omnia quæ creat ita inter se consentientia, mutuo amore & vinculo cōnexa, & in idem conspirantia, sola voluntatis impressione facit, vt naturalis illis quidam fiat affectus & inclinatio ad prosequendum officium, quod ipsis ex harmonicis idearum in mente diuina consensu, per voluntatem creantis impressum est. Sic chaos, & grauissimum in primis quod in illo est terra, ex impressione voluntatis Dei, punctum in vacuo designatum appetit, coque quodam veluti desiderio sua grauitate se mouet, donec æqualiter ex omni parte id natum conquiescat, reliqua mundi suis veluti humeris ferens & sustentans. Est igitur hæc terræ, & proinde chæ natura, ac cum reliquis postea creaturis sympathia, vt se omnibus subiiciat in sede sibi assignata, in centro mundi, & circum centrum proxime firma conquiescat, reliquaque omnia sustentet, & vt est imperfectissima, à superioribus benedictionem & adiumentum appetat, ad pariendum quæ illi mandata sunt. In hoc igitur punto necessario conquiescit chaos, quoniam hoc illi Deus sedem quietis, & terminum motus grauitatis constituit, quam legem ac metam transgredi nec potest, nec optat: quandoquidem Deus dixit & facta sunt, ea natura hæc sympathia illi à domino indita est, tanquam ad omnium specierum & individuorum sustentationem necessaria. Ideo Psalm. 103. dicit David. Fundauit terram super bases suas, ne moueat se in sæculum & in sæculum. Et Psal. 135. v. 6. Firmauit autem extendit terram super aquas. Quia vero hoc chaos mater est omnium, non solum inferiorum corporum, sed & cælestium, omniumque quæ creata sunt, vt audiemus, non est dubitandum quin elementa omnia cælique omnes ad summum usque, matris suæ indolem, alia plus, alia minus referant, ac pondus aliquod obtineant, quo ad medium inclinentur, sympathiamque suam, tum ad terram, tum inter se mutuo incubatione & contactu, ac veluti sensu exerceant.

Porro & hoc experientia docet, quæ pondere prævalent, ea natura velocius, propiusque ad centrum mundi, sedem inquam grauium accedere. Hinc certissima ordinis ratio in uniuerso nascitur, vt quæ leuiora sunt ac subtiliora, superiorem locum obtineant. Neque hoc solum, verum etiam chæ totiusque mundi sphærica figura inde ortum habet, quippe cum chæ materia fluxilis esset, & ibi per omnia similis, æquali vnde quaque virtute & facilitate, ad punctum illum quietis pondere suo ferebatur, ita vt extrema eius omnia æqualiter à centro distarent, & ex omni parte centri in æquilibrio consisteret. Si enim eius extrema inæqualiter à centro distarent, plus ponderis centro ex una aliqua parte incubuisset quam in alia, vt si in cubo a sit centrum, b. c. d. e. sint extrema. ex a autem spectes b. aut d. angulum & c. in medio latere, longior multo est linea d. a. quam linea c. a. aut e. a. multo plus itaque ponderis habet materia quæ secundum a. b. aut d. a. lineam centro incumbit, quam quæ secundum c. a. aut e. a. Vincet igitur d. a. pondus, & c. a. atque e. a. sursum protrudet cadendo donec c. d. e. simul in æquilibrio, hoc est æqualiter à centro consistant, materia existente liquida & fluxili. Necessario igitur chaos in æquilibrio sub figura sphærica consistit. Et erat alioqui talis figura sola mundo conueniens, postquam superiora perfectiora que corpora, terram iuandæ generationis causa perpetua circumvolutione erant ambitura. Iohannes de Sacrobosco & cæteri mathematici terræ sphæricam figuram, ex apparentibus quibusdam accidentibus comprobant, sed præclarius multo est ex ipso fonte, ex causis, inquam, unum quodque demonstrare, hoc enim tramite solida scientia incedit. Inuentum hunc punctum ex iam demonstratis, constat centrum mundi & grauitatis, aut quietis grauium vocandum esse. Vocant autem physici ipsum infimum omnium, reliqua vero superiora, & motum ad medium dicunt deorsum fieri, à medio vero sursum, idque optimo iure, quod supremum merito dici debeat, id quod perfectissimum est, & reliquis aliquid præstantioris naturæ conferre potest, infimum vero q̄ longissime ab illo, & loco & conditione distat.



conveniens, postquam superiora perfectiora que corpora, terram iuandæ generationis causa perpetua circumvolutione erant ambitura. Iohannes de Sacrobosco & cæteri mathematici terræ sphæricam figuram, ex apparentibus quibusdam accidentibus comprobant, sed præclarius multo est ex ipso fonte, ex causis, inquam, unum quodque demonstrare, hoc enim tramite solida scientia incedit. Inuentum hunc punctum ex iam demonstratis, constat centrum mundi & grauitatis, aut quietis grauium vocandum esse. Vocant autem physici ipsum infimum omnium, reliqua vero superiora, & motum ad medium dicunt deorsum fieri, à medio vero sursum, idque optimo iure, quod supremum merito dici debeat, id quod perfectissimum est, & reliquis aliquid præstantioris naturæ conferre potest, infimum vero q̄ longissime ab illo, & loco & conditione distat.

FABRICÆ MUNDI

Caput quartum.

De natura & forma chæ siue primæ materie.

Chaos hoc principio creatum omnium rerum quæ à Deo facta sunt fuisse principium materiae, luce clarius ostendit Moses, dum omnia ex eodem sex dierū opera deducit. Et prima eius propositione perspicuè conuincit, nihil prius hac materia à Deo creatum esse, alioqui enim non recte principium creationis in ea constituisset. Quum igitur post hanc materiam, & ex eadem facta sint omnia, ad originem naturæ recte peruestigandam, & naturalis philosophiæ principia iuxta veritatem constituenda, summè necessarium est, qualis hæc prima fuerit materia diligentissime considerare. Multis se modis torserunt gentiles philosophi in materia consideratione, esse illam negare nō sunt ausi, & tamen ens esse minime concesserunt, aiunt nec quantitatem nec qualitatem esse, neque has in se

b. i.

habere

habere, quinimo ita omni qualitate & forma spoliant, vt tanquam meram priuationem malam ac turpem esse testantur, eoque nonnulli progressi sunt impudentiae & temeritatis, vt Deum in edo-manda materia, ipsaque formis subiecta laborasse dicant. Quid quæso insultius, quid magis probosum in Dei omnipotentiam dici potuit? annon qui formas multo materia nobiliores aliunde (vt illi volunt) efficere & inducere potuit, etiam materiam ad omne opus sibi obsequentissimam creare valuit? Sed hæc est mentis humanæ caligo & cæcitas, vt sine ductu verbi Dei, nihil quod à sensibus est remotum, & diuinam habet originem recte & certò assequi queat. Quin etiam summa est insania, profundissima naturæ mysteria, primam inquam eius originem, & abyssum extremam consiliorum & operum Dei, ex suo cerebro metiri & perquirere velle. Natura docere nos potest ex materia creata esse omnia, at quis materia illius modum & conditiones nusquam neque verbo Dei, neque vlo naturæ vestigio indicatas, imo manifesto Dei verbo contrarias, pro oraculis obtrudere audeat? Materiam primam ita omni forma omniæ entis conditione & specie priuant, vt quo modo in se ipsa subsistere possit, dici nequeat. At Moses disertis verbis eam terram, aquam & abyssum nominat, priusquam supra concreatam formam noua aliqua species illi inducta fuisset, & Ecclesiastes cap. 3. v. 20. vocat A PH A R, id est Limum. Ex quibus eam iam ab initio speciem aliquam terræ & aquæ, proinde & magnitudinem ac pondus habuisse, fit manifestum. Sed dicet aliquis, philosophos distinguendarum rerum causa materiam per se, formam item per se considerare, quo magis perspicue causas rerum à qualitatibus & formis, non à materia dependentes, & generationem productionemque specierum, quæ formæ ad materiam accessu fit, doceant. Recte id quidem, & nos qualitates ac formas actiunas esse, & specierum generatrices asserimus, non nudatam hisce materiam, sed in duobus interim illi grauissime peccant: primum in eo quod ab extremis perfectissimisque formis ad primam omnium, quæcumque cogitari potest, ascendentes omnes pariter à materia se iungunt, & tanquam accessoriæ aliunde que inductas habent, ita vt nudam ad extremum materiam relinquant, cum iuxta veram specierum productionem à Moïse descriptam, suprachai informitatem à Moïse indicatam, non licet ascendere, hoc enim cum primum fuerit rerum initium, & in illud postremo resoluantur omnia, iuxta Ecclesiastem cap. 3. quo vltius illud circumcidendo poterant ascendere, quum id compositum esse docere nequeant: Secundo in eo grauius adhuc peccant, quod formam omnem ita alienam à materia faciunt, vt nullam in illa seminariam vim aut radiculam habere concedant, sed primum sui initium aliunde extra materiam accepisse volunt, cui nos aduersamur, cum ex mundi genesi, & testimoniis diuinis constet, primam materiam suam formam, & qualitatem ac quantitatem habuisse, & ex eius forma reliquorum formas natas esse. Præterea absurdum plane est & à Deo alienum, aliquid informe & sine omni virtute ac qualitate creare, tum ratione instituti sui, tum ratione omnipotentiae & maiestatis suæ. Instituti, quia cum omnia hominis seruitio destinari, quorsum iners spectabit materia, quæ nec ipsa aliquid per se potest, nec receptat qualitates & virtutes intendere, quin potius obtundere valebit. Nam si receptis qualitatibus aliquid conferre dicas contradictoria simul asseris, materiam, nec quantitatem, nec qualitatem aliquam esse, nec eam in suis visceribus propriam complecti, & tamen aliqua virtute dotatam esse, quippe quæ operis aliquid præstat. Ratione omnipotentiae & maiestatis suæ minime Deo conuenit, informem omnino materiam condere. Quippe cum sit ille forma formarum omnium formatrix, mera lux, mera virtus & efficacia, mera vita, & spirans bonitas, quomodo poterit inane & mortuum aliquid parere, qui ad vitam omne suum institutum direxit. Qui hominem ad suam imaginem creare concepit, quomodo à mortuo & inertii fundamento incipiet, & ex eo hominem formabit, quo nihil Deo dissimilius, imo magis contrarium & à Deo alienum esse potest? Iniuriam ergo Deo optimo maximo facit, & illius maiestati atque omnipotentiae detrahit, qui tam excellentis & incomparabilis operis tam vile principium facit. Rectius paulo de materia prima sensisse videntur Empedocles & Anaxagoras, quos Plotinus li. de materia, ca. 7. reprehendit. Non enim Empedocles materiam ita in infinitum circumcidet, & omni qualitate exuebat, sed cum experientia disceret omnia corpora in elementa resolui, vnde composta fuerant, nec vltiore resolutionem deprehenderet, destitit altius materiae principium indagare, nescius prioris materiae vnde elementa nata essent. Quod vero illi obijcit Plotinus elementorum corruptionem, locum non habet, etenim non corrumpuntur elementa, sed mixturae tantum, quarum putrefactione & resolutione elementa repurgantur, & suæ integratæ restituuntur. Anaxagoras autem proxime ad chæ naturam accedens, misturam quandam aquosam primam asseruit esse materiam, in mistura quidem errans, sed forte quia iustum non suppeditabat nomen, similitudine rei proxima illam describere voluit, nimirum ab antiquissima traditione edoctus, primam rerum omnium materiam Aphar, & ῥωψ fuisse. Addidit hanc ipsam materiam, non aptitudinem passiuam tantum ad omnia, vt alij volunt habere, vt nimirum aliunde inductas formas reciperet, sed ipsam'actu (non expresso siue actuali, verum potentiali intellige) in se suauè essentia omnes formas omnesque species continere. In quo profecto parum admodum à veritate aberrabat, vt in progressu patebit, verum si speciem à materia formari voluit, vt dicere videtur Plotinus, in eo certe errauit, neque enim imperfectum perfectius producere potest, sed ipsum perficiente eget. Vt autem omissis ethnicorum somnijs, veram de materia prima doctrinam consequamur, primum quid de ea sentiendum iudicem, compendio dicam, & in processu ex verbo Dei & perceptibilis naturæ cum illo consensu probabo. Sic igitur res habet.

Et